

L'Union européenne à 27 dans le monde

Vers une nouvelle
gouvernance mondiale

L'approfondissement de l'UE

- 1951 Traité de Paris (CECA)
- 1957 Traité de Rome (Marché commun)
- 1986 Acte Unique (Marché unique)
- 1992 Traité de Maastricht (Monnaie Unique)
- 1998 Traité d'Amsterdam (Justice Police)
- 2000 Traité de Nice
- 2004 Constitution européenne (projet)
- 2007 Traité de Lisbonne (projet)

Elargissement de l'Union européenne

Un espace en expansion

■ 1951	6 : A+B+F+I+L+PB	163 Mh	1,3 Mkm ²
■ 1973	9 : +Dk+Irl+RU	240 Mh	1,7 Mkm ²
■ 1981	10 : +Gr	260 Mh	1,8 Mkm ²
■ 1986	12 : +Esp+Port	310 Mh	2,3 Mkm ²
■ 1989	12 : +exRDA	330 Mh	2,4 Mkm ²
■ 1995	15 : +Aut+Fin+Su	360 Mh	3,2 Mkm ²
■ 2004	25 : +8 PECO+C+M	465 Mh	3,9 Mkm²
■ 2007	27 : +Ro+Bu	495 Mh	4,3 Mkm ²

L'Union élargie l'échelle du monde

superficie (en Mkm²)

■ Russie	17
■ Chine	9,5
■ États-unis	9,4
■ Brésil	8,5
■ UE 27	4,3
■ Inde	3,3
■ Japon	0,4

L'Union élargie à l'échelle du monde

population (en Mh)

■ Chine	1300
■ Inde	1000
■ UE 27	495
■ États-unis	280
■ Russie	145
■ Brésil	140
■ Japon	130

L'Union élargie à l'échelle du monde

accroissement de la population

(en %)

■ Inde	1,4
■ Brésil	1,1
■ États-unis	0,9
■ Chine	0,6
■ UE 27	0,2
■ Japon	0,05
■ Russie	- 0,4

L'Union élargie à l'échelle du monde

densité (en h/km²)

■ Japon	325
■ Inde	242
■ Chine	137
■ UE 27	113
■ États-unis	30
■ Brésil	16
■ Russie	9

L'Union élargie à l'échelle du monde

PIB (en Mld €)

■ UE 27	10000
■ États-unis	9700
■ Japon	3500
■ Chine	1200
■ (10 PECO)	500
■ Inde	480
■ Brésil	480
■ Russie	420

L'Union élargie à l'échelle du monde

PIB/habitant (en €/h)

■ États-unis	33 000
■ Japon	28 000
■ UE 27	20 000
■ (10 PECO)	11 000
■ Brésil	2 500
■ Russie	2 400
■ Chine	850
■ Inde	490

L'Union élargie à l'échelle du monde

taux de croissance du PIB en 2004

(en %)

■ Chine	10
■ Inde	6
■ Russie	5
■ P 10	5
■ Brésil	5
■ États-unis	3,5
■ UE 27	2,5
■ Japon	2

L'Union élargie à l'échelle du monde

consommation énergétique/habitant (en TEP/h)

■ États-unis	8
■ Japon	6,5
■ UE 27	4
■ Russie	3,5
■ Brésil	1,6
■ Chine	1
■ Inde	0,8

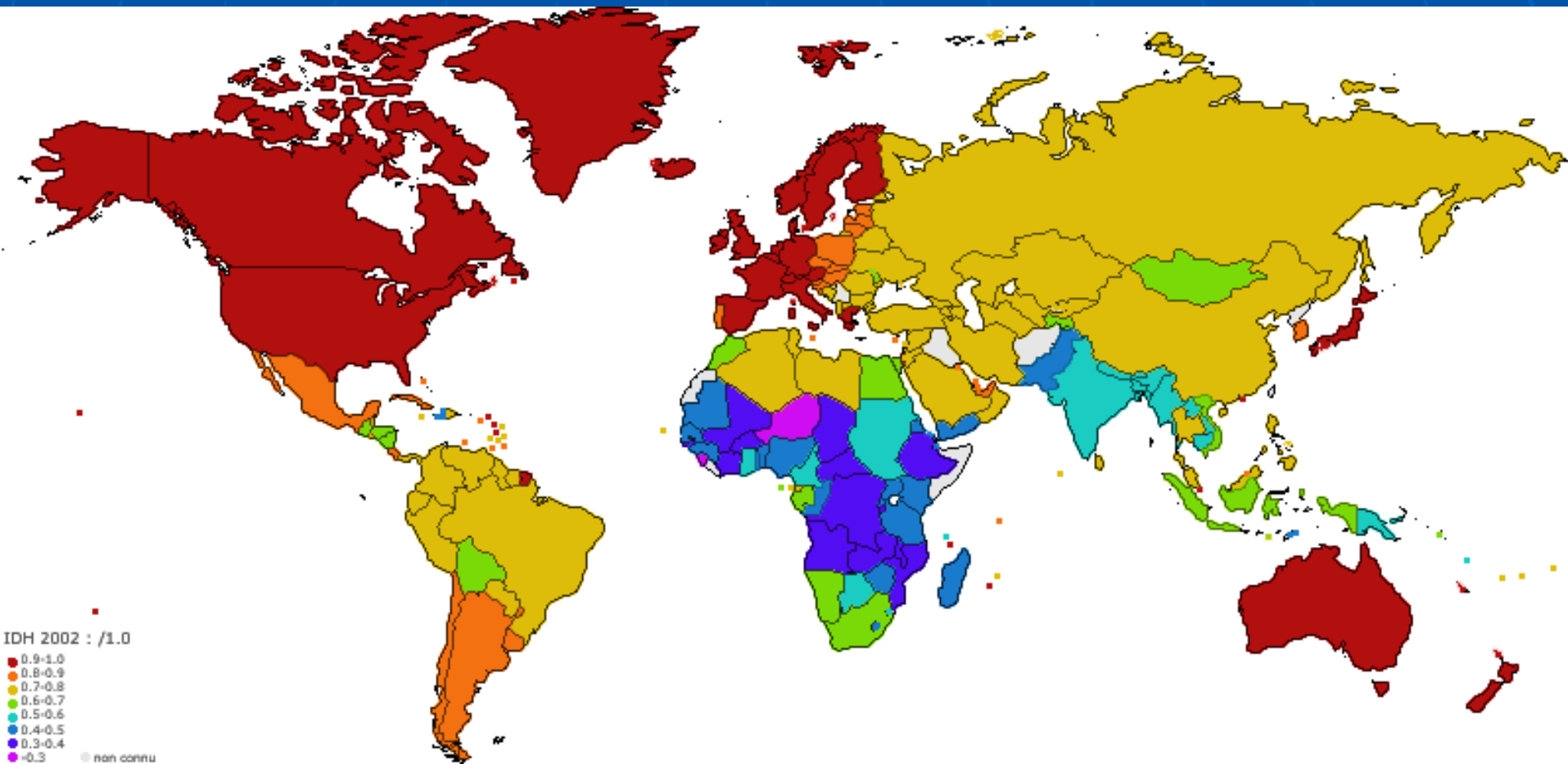
L'Union élargie à l'échelle du monde

Indice de développement humain (IDH)

■ États-unis	0,939
■ Japon	0,933
■ UE 27	0,903
■ P 10	0,817
■ Russie	0,781
■ Brésil	0,757
■ Chine	0,726
■ Inde	0,577

L'Union élargie à l'échelle du monde

Indice de développement humain (IDH)



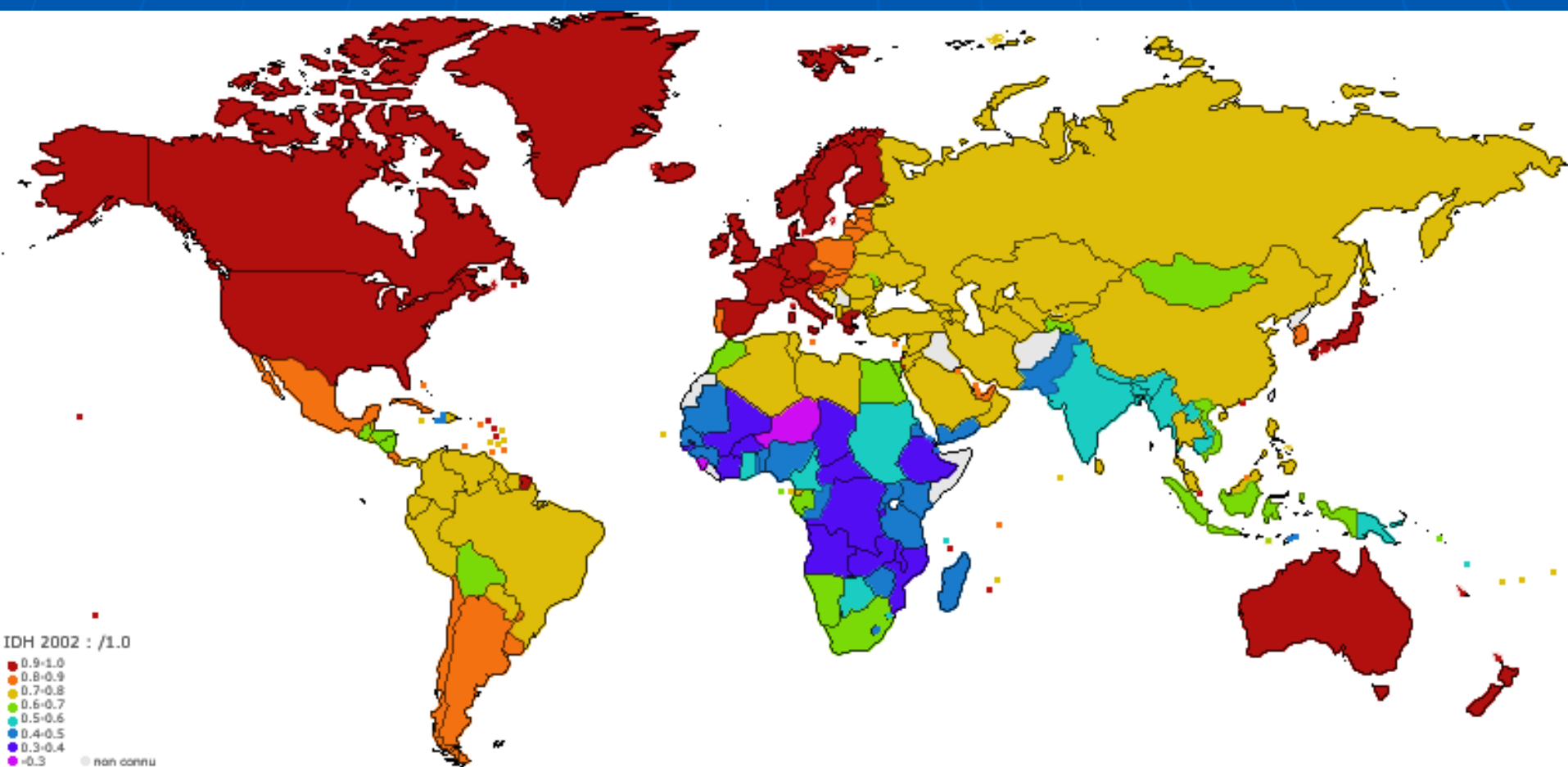
La structuration du monde depuis l'ouverture du Rideau de fer

- Avant, **deux** super-puissances : les **États-unis** et la **Russie**, en guerre froide, Europe coupée en deux entre les deux zones d'influence
- Après, **trois** acteurs majeurs : une hyper puissance, les **États-unis**, deux super-puissances émergentes la **Chine** et l'Europe réunifiée

Autres puissances en émergence

- En plus des trois grands acteurs, d'autres ensembles ont une importance souvent négligée
- L'Inde et le Brésil, très dynamiques aux plans économiques et démographiques
- La Russie et le Moyen-Orient (plus le reste du monde musulman) avec leurs ressources énergétiques et leurs revendications identitaires

Un continent oublié : l'Afrique



L'équation des États-unis

- Prédominance incontestable des États-unis en recherche et dans le domaine militaire
- La démographie des États-unis est bien orientée
- L'économie des États-unis est en croissance relativement rapide grâce aux services, mais l'industrie est en déclin
- L'hégémonie du dollar permet de compenser le déséquilibre abyssal du commerce extérieur et l'endettement
- Le 11 septembre 2001 a marqué la fin de l'illusion d'inviolabilité du territoire et a révélé la menace terroriste
- Crise boursière de 2008 : deuxième révélateur de vulnérabilité du modèle américain
- La puissance crée des jalousies et des rancœurs
- Le rôle de gendarme du monde a un coût important
- Défendre un mode de vie (très gourmand en énergie) et des valeurs (notamment la liberté d'entreprendre)
- Assurer la sécurité d'approvisionnement en hydrocarbures, en matières premières et en produits manufacturés

L'équation de la Chine

- Croissance économique extrêmement rapide
- Libéralisation et ouverture
- La Chine devient l'usine du monde, et se développe rapidement dans les hautes technologies
- Démographie quantitativement maîtrisée
- **Maintien du rôle dirigeant du parti communiste**
- **Difficulté à gérer l'aménagement du territoire et les problèmes d'environnement**
- **Retard scientifique et technologique**
- Volonté de recouvrer une dignité de grand pays sur un pied d'égalité avec les États-unis et l'Europe
- Nécessité du maintien de relations pacifiques avec le Japon et l'Asie du Sud-est

L'équation de l'Europe

- Paix maintenue depuis 50 ans grâce à la construction européenne qui inspire d'autres régions (Afrique, Amérique du Sud, Asie)
- Émergence de l'euro comme référentiel monétaire en concurrence avec le dollar
- Développement plus respectueux de l'environnement et moins intensif en énergie
- Faiblesse démographique préoccupante, vieillissement
- Grande dépendance énergétique : importance cruciale des relations avec la Russie et avec le Moyen-Orient
- Déficit de moyens d'action internationale (diplomatie, défense)
- Dynamisme d'innovation insuffisant
- Maintenir un mode de vie et de développement où l'économie de marché se conjugue avec la solidarité et la protection sociale et le respect de l'environnement
- Approfondir son intégration politique
- Contribuer à la gouvernance mondiale sur les questions planétaires : réchauffement climatique, équilibres Nord-Sud, droits de l'homme

L'équation du monde musulman

- Religion dynamique qui développe le nombre de ses adeptes
- Implantée en particulier dans des régions de ressources énergétiques très importantes
- **Sentiment d'être méprisés et dominés par les « occidentaux »**
- **Unité difficile à construire entre les différentes confessions**
- **Pas de structure étatique représentative, ni de système fédératif de taille significative à l'échelle mondiale**
- Faire respecter son système de valeurs
- Faire ressentir aux États-unis et à l'Europe leur fragilité
- Rattraper le retard technologique

Conflits d'intérêts ou intérêts communs ?

Entre les grandes ensembles, plusieurs problèmes, qui peuvent soit fédérer soit opposer :

- La question énergétique
- Le réchauffement climatique
- Les inégalités croissantes à l'échelle planétaire, sources de ressentiments, de migrations, de terrorisme
- Les inégalités croissantes à l'intérieur de chaque ensemble sources de tensions sociales
- La difficulté pour le politique de réguler l'économique
- La fragilité et l'instabilité du système économique (basée sur la confiance dans la bourse et la monnaie)
- Les pandémies
- Les ressources en eau
- La réduction de la diversité (biodiversité, diversité culturelle, variété des modes de vie)

Conflits d'intérêts ou intérêts communs ?

- Fortes incompatibilités d'intérêt entre les différents ensemble
- Ces incompatibilités peuvent générer de fortes instabilités
- Prise de conscience d'un « bien commun planétaire »
- Nécessité d'enceintes de négociation multilatérales capables de déboucher sur des stratégies et des décisions admises par tous

L'archaïsme des systèmes de gouvernance mondiale

- L'organisation des Nations Unies, née de la première guerre mondiale ne permet plus de répondre à la donne du XXIème siècle : droits de veto, Europe non représentée en tant que telle
- De même, le Traité de l'Atlantique Nord, issu de la guerre froide, est devenu inadapté : il entretient une tension artificielle avec la Russie, il ne prend pas en compte la nouvelle donne géopolitique
- Le G8, n'est pas non plus un cadre adapté à la nouvelle carte du monde : il ne prend pas en compte les puissances émergentes
- Le Tribunal pénal international n'est pas reconnu par les États-unis
- L'OMC nécessite l'unanimité et n'est compétente que sur les questions de libre échange

Nécessité urgente d'inventer un nouveau système de gouvernance mondiale

- Reprenant l'intuition de Jean Monnet, il faut inventer une nouvelle organisation mondiale orientée vers la résolution des problèmes d'intérêt commun
- Cette organisation ne doit pas reposer sur un modèle purement intergouvernemental
- Elle nécessite en parallèle l'émergence d'organisations de coordination régionale : OUA, Mercosur, Asean, CEI

Rôle de l'UE dans la mise en place d'un nouveau système de gouvernance mondiale

- La place de l'UE dans le concert des grandes entités mondiales est handicapée par l'insuffisance de son intégration politique et la réticence des anciennes puissances coloniales (F, UK)
- Du fait de l'expérience originale qu'elle a acquise en matière de gouvernance, l'Union est légitime à prendre l'initiative pour un nouveau système de gouvernance multilatérale mondial
- Sa relation avec les pays en développement et avec la Chine est meilleure que celle des Etats-Unis
- Du fait de ses déboires historiques dans le maniement de la puissance militaire, elle a acquis une culture de « **soft power** », maniant l'aide économique et la négociation multilatérale plutôt que la force militaire

Débat !